



PODER JUDICIAL  
ESTADO DE AGUASCALIENTES

SALA ADMINISTRATIVA  
Y ELECTORAL

**RECURSO DE APELACIÓN  
SAE-RAP-0002/2016**

**RECURRENTE: PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL**

**AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO  
GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL  
ELECTORAL.**

Aguascalientes, Ags., a veintinueve de enero del dos mil dieciséis.

**V I S T O S** para sentencia, los autos del **Toca Electoral número SAE-RAP-0002/2016**, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL a través de su representante suplente ante el CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, C. JORGE ADÁN ROSAS MURILLO, en contra del acuerdo CG-A-03/16 emitido por el CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, de fecha nueve de enero de dos mil dieciséis, por medio del cual se distribuye el financiamiento público estatal a los Partidos Políticos Nacionales acreditados y a las asociaciones políticas registradas ante dicho órgano electoral para su gasto ordinario, así como lo relativo a los gastos de campaña de los Partidos Políticos para el proceso electoral local 2015-2016, y:

**R E S U L T A N D O :**

**I.-** Mediante oficio número IEE/SE/0059/2016, suscrito por el Licenciado Sandor Ezequiel Hernández Lara, en su carácter de Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, se comunicó a éste órgano jurisdiccional, la interposición del recurso de apelación que nos ocupa.

**II.-** Por acuerdo de veintiuno de enero de dos mil dieciséis, se recibió el oficio número IEE/SE/0097/2016 de

fecha dieciocho de enero de dos mil dieciséis, suscrito por el Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral, juntamente con el expediente IEE/RAP/001/2016; se admitió el recurso de apelación interpuesto por el PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL por conducto de su representante suplente ante el CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, se admitieron las pruebas que ofreciera, sin que haya comparecido tercero interesado.

**IV.-** Mediante proveído de veintiocho de enero de dos mil dieciséis, se declaró cerrada la instrucción, quedando citados los autos para oír sentencia, misma que se turnó a la ponencia del Magistrado ENRIQUE FRANCO MUÑOZ, la que se pronuncia, bajo los siguientes:

#### **C O N S I D E R A N D O S :**

**PRIMERO.-** Que esta Sala Administrativa y Electoral es competente para resolver el recurso de apelación con fundamento en los artículos 17 y 51 de la Constitución Política del Estado de Aguascalientes, vigentes a la emisión del decreto de reformas a la Constitución Federal, en materia electoral conforme a su transitorio décimo, publicadas en el Periódico Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce, la fracción II del artículo 33 G de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, 2º, fracción V, 296, 297, fracción II, y 335 fracción III del Código Electoral del Estado de Aguascalientes.

**SEGUNDO.-** PERSONALIDAD DEL RECURRENTE.

El recurrente C. JORGE ADÁN ROSAS MURILLO representante suplente del PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL ante el CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, tiene acreditada su personería en términos del artículo 307, fracción I, inciso a), del Código Electoral del Estado de Aguascalientes, por el que se dispone que la



PODER JUDICIAL  
ESTADO DE AGUASCALIENTES

SALA ADMINISTRATIVA  
Y ELECTORAL

SALA ADMINISTRATIVA Y ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
SENTENCIA DEFINITIVA  
TOCA ELECTORAL **SAE-RAP-0002/2016**

interposición de los medios de impugnación corresponde a los partidos políticos a través de sus representantes propietario o suplente, entendiéndose por éstos los registrados formalmente ante el órgano electoral responsable cuando éste haya dictado el acto o resolución impugnado.

Y en el caso, obra en autos certificación suscrita por el SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL mediante la cual se hace constar que el C. JORGE ADÁN ROSAS MURILLO ocupa el cargo de representante suplente del PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL ante dicho CONSEJO, la cual obra a fojas *ochenta y cinco* de los autos, con pleno valor probatorio, de conformidad con los artículos 308, fracción I, inciso "b" y 310, párrafo segundo del Código Electoral en vigor.

**TERCERO.-** Al no existir causales de nulidad que esta Sala advierta de oficio; se procede el estudio de los agravios expresados por el recurrente; mismos que no se transcriben por no ser un requisito de los previstos para las sentencias en el artículo 314 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes.

**CUARTO.** HECHOS QUE DIERON ORIGEN AL ACTO IMPUGNADO.

1.- El diez de febrero de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia electoral, creándose el Instituto Nacional Electoral que sustituyó al hasta entonces Instituto Federal Electoral, con nuevas atribuciones, así como los denominados Organismos Públicos Locales.

2.- Con fecha veintitrés de mayo de dos mil catorce se publicaron en el Diario Oficial de la federación la Ley General

de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos.

3.- Con fecha veintiocho de julio de dos mil catorce se publicó en el Periódico Oficial del Estado el decreto número 69, por el que se reformaron y adicionaron diversos artículos de la Constitución Política Local.

4.- Con fecha dos de marzo de dos mil quince, se publicó en el Periódico Oficial del Estado el decreto número 152, por el que se expidió el Código Electoral del Estado.

5.- En sesión extraordinaria de nueve de enero de dos mil quince, el CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, aprobó el acuerdo número CG-A-03/16 emitido por el CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, de fecha nueve de enero de dos mil dieciséis, denominado “ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, MEDIANTE EL CUAL SE DISTRIBUYE EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL A LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES ACREDITADOS Y A LAS ASOCIACIONES POLÍTICAS REGISTRADAS ANTE DICHO ÓRGANO ELECTORAL PARA SU GASTO ORDINARIO, ASÍ COMO LO RELATIVO A LOS GASTOS DE CAMPAÑA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2015-2016”, mismo que constituye el acto impugnado.

**QUINTO.- ESTUDIO DE LOS AGRAVIOS EXPRESADOS POR EL PARTIDO RECURRENTE.**

En su único agravio el partido recurrente asegura que el acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, en el cual se hizo la distribución de financiamiento público estatal a los partidos políticos nacionales acreditados y a las asociaciones políticas registradas ante el órgano electoral para el gasto ordinario, y los relativo a los gastos de campaña



de los partidos políticos en el proceso electoral 20015-2016, identificado como CG-A-03/16, es violatorio de los artículos 1, 16, 41 Base I, Base II, y 116 fracción IV, inciso g) de la Constitución General de la República y del principio de igualdad, al no repartir de manera equitativa el presupuesto del financiamiento público.

Ya que del presupuesto aprobado para ese efecto, por la cantidad de \$60,040,000.00 (SESENTA MILLONES, CUARENTA MIL PESOS), se le entregó al partido recurrente el 2% del financiamiento total para actividades ordinarias, equivalente a \$777,219.83 (SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 83/100 M.N.), para actividades específicas se le asignó la cantidad de \$38,860.84 (TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS 84/100 M.N.) y para gasto de campaña la cantidad de \$388,608.41 (TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS OCHO PESOS 41/100 M.N.), por lo que la suma de esas cantidades ascendió a la cantidad de \$1'204,686.08 (UN MILLÓN DOSCIENTOS CUATRO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 08/100 M.N.).

Ya que a decir del partido recurrente, de la interpretación de tales dispositivos se desprende que la finalidad de los partidos políticos, es cumplir con actividades ordinarias, de campaña y específicas, y para cumplir con ellas los institutos políticos tienen derecho a recibir financiamiento público de manera equitativa, lo que no sucede en la especie, porque a los demás partidos políticos les fueron entregadas cantidades mayores, lo que evidencia un trato desigual para los partidos políticos, ya que todos los partidos tienen los mismos fines y son iguales, pues tienen su registro ante el Instituto Nacional Electoral e inscripción ante el Instituto Estatal Electoral, están dotados de personalidad jurídica, y su objeto es

el mismo, siendo que lo que les fue entregado es insuficiente para cumplir con sus fines.

Ya que la distribución se debió hacer dividiendo la cantidad a repartir de \$59'457,089.11 (CINCUENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS 11/100 M.N.) (restando lo que corresponde a las asociaciones políticas), entre los nueve partidos políticos acreditados, para que se le asignara la cantidad de \$6'606,343.23 (SEIS MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS 23/100 M.N.), a cada uno, para que con ello todos los partidos políticos quedaran en igualdad de trato para cumplir sus fines.

Puesto que la autoridad responsable debió de interpretar armónicamente los artículos 51 de la Ley General de Partidos Políticos, y 33 del Código Electoral, con los artículos 41 Base I, Base II y 116 fracción IV inciso g), de la Constitución General de la República para determinar la distribución de financiamiento público en un plano de igualdad.

Agravio que resulta INFUNDADO, puesto que no existe sustento alguno para que el financiamiento público se entregue en forma igualitaria a los partidos políticos, como lo pretende el partido actor.

Porque si bien los partidos políticos, reúnen ciertos elementos que los identifican entre sí en cuanto a su estatus y derechos, lo relativo al financiamiento público a que tienen derecho se encuentra regulado constitucional y legalmente de acuerdo a la situación en que se encuentren, es decir, el párrafo segundo, de la Base II, del artículo 41 de la Constitución General de la República prevé que el financiamiento público **para los partidos políticos que mantengan su registro después de cada elección**, se entregue en ministraciones destinadas al sostenimiento de sus actividades ordinarias



permanentes, las tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales y las de carácter específico.

Para la primera la cantidad que se obtenga de la fórmula aplicada por el inciso a) párrafo segundo del artículo 41 de la Constitución Federal se destinara un 30% en forma igualitaria entre los partidos políticos y el 70% restante de acuerdo con el porcentaje de votos que hubieren obtenido en la elección de diputados inmediata anterior, es decir la propia norma constitucional prevé una repartición del financiamiento público diferenciada, de acuerdo a la votación obtenida en un proceso anterior.

Por su parte el artículo 33 en su fracción IX del Código Electoral, prevé el financiamiento público **para los partidos políticos que hubieren obtenido su registro con fecha posterior a la última elección o aquéllos que habiendo conservado su registro legal no cuenten con representación en el Congreso del Estado**, y para la asignación del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes remite a la formula contenida en el artículo 51, párrafo 2, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos.

En este sentido, tenemos que la Ley General de Partidos Políticos, en dicho dispositivo prevé que los institutos políticos que hubieren obtenido su registro con fecha posterior a la última elección, o aquellos que habiendo conservado registro legal no cuenten con representación en alguna de las Cámaras del Congreso de la Unión o en el Congreso local, por lo que hace a los partidos locales, tendrán derecho a que se les otorgue **como financiamiento público el dos por ciento del monto** que por financiamiento total les corresponda a los partidos políticos, para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes.

Como puede observarse, tales disposiciones contemplan el derecho de los partidos políticos a recibir financiamiento público, en dos situaciones diferentes.

Ahora bien, en el considerando OCTAVO, párrafo noveno, inciso A) del acuerdo impugnado, la autoridad responsable determinó que conforme a la fracción IX, del artículo 33 del Código Electoral en relación con el artículo 51 párrafo segundo, inciso A) de la Ley General de Partidos, a los partidos políticos que hubieren obtenido su registro con fecha posterior a la última elección tendrían derecho al 2% del monto total que le corresponde a los partidos políticos para el sostenimiento de actividades ordinarias, por lo que al distribuir la cantidad de \$38'860,841.42 (TREINTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 42/100 M.N.) conforme a dichos dispositivos estableció que el 2% de esa cantidad equivalía a la cantidad de \$777,219.83 (SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 83/100 M.N.) que fue la que asignó a dos partidos políticos, entre ellos, ENCUENTRO SOCIAL, a quien además otorgó por concepto de actividades específicas la cantidad de \$38,860.84 (TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS 84/100 M.N.) y el 50% de la primer cantidad se le otorgó como financiamiento público para gastos de campaña para el proceso electoral 2015-2016, lo cual es aceptado por el partido político recurrente, quien no objeta la cuestión de su situación, tal como fue calificada en el acuerdo combatido, y por tanto se tiene como un hecho cierto.

De donde se desprende en primer lugar que, la asignación del financiamiento al PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL se encuentra adecuada a los dispositivos antes mencionados.





PODER JUDICIAL  
ESTADO DE AGUASCALIENTES

SALA ADMINISTRATIVA  
Y ELECTORAL

SALA ADMINISTRATIVA Y ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
SENTENCIA DEFINITIVA  
TOCA ELECTORAL **SAE-RAP-0002/2016**

Y que contrario a lo que asegura el partido recurrente los dispositivos en cuestión, no pueden ser interpretados en la forma que pretende, es decir, que el financiamiento total para los partidos políticos deducida la cantidad que corresponde a las asociaciones políticas se dividiera entre el número de partidos políticos registrados ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral, porque como ya se dijo el financiamiento público para los partidos políticos se encuentra regulado constitucional y legalmente de acuerdo a la situación particular en que se encuentran y ésta es diferenciada.

Máxime que es incorrecto que el acuerdo sea violatorio del principio de igualdad, porque como se ha dicho para el otorgamiento del financiamiento público a los partidos políticos se parte de la situación en que se encuentran, y esta no es igual, porque mientras unos partidos políticos ya participaron en un proceso electoral anterior y cuentan con representación en un órgano legislativo, otros son de nueva creación y no tienen ninguna representación.

También es incorrecta la pretensión del partido político recurrente en el sentido de que el financiamiento público se entregue en un plano de igualdad a cada partido político, con base en la prevención de una interpretación del artículo 51 y del artículo 33 del Código Electoral en relación con los artículos 41 Base I, Base II y 116 fracción IV, inciso g) de la Constitución General de la República y 104.1 incisos b) y c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 17 apartado B de la Constitución Política del Estado.

Ya que si bien de los artículos anteriores, se desprende la garantía de los institutos políticos de recibir financiamiento público, también lo es que éste debe ser en forma equitativa, no igualitaria, dándose las bases de ello en dichos numerales, en donde por cierto, la distribución del

financiamiento público para los partidos políticos, que se encuentran en la situación del partido recurrente de ser un partido de nueva creación, regulada por los artículos 51 de la Ley General de Partidos y 33 del Código Electoral, es acorde a las normas constitucionales y no existe divergencia alguna con éstas.

Ya que el artículo 51, párrafos 2 y 3, de la Ley General de Partidos Políticos, regula el financiamiento público de aquellos partidos políticos que hubieran obtenido su registro con fecha posterior a la última elección, que sería el caso en que se ubica el actor del presente medio de impugnación.

Puesto que, en el caso particular de los partidos políticos con nuevo registro, no se cuenta con una fórmula establecida puntualmente en la Constitución Federal, al no ser el caso regulado en el artículo 41, fracción II, inciso a), constitucional.

Ahora bien, en términos del citado artículo 73, fracción XXIX-U, de la propia Carta Magna, el Congreso de la Unión se encuentra facultado para dictar las leyes generales en esta materia, facultad que ejerció en el dictado de la referida Ley General de Partidos Políticos.

En términos del artículo transitorio Segundo, fracción I, inciso a), del Decreto de reforma constitucional de diez de febrero del año en curso, el Congreso de la Unión deberá expedir las normas previstas en la citada fracción XXIX-U del artículo 73 de la Constitución Federal, en el caso particular la ley general que regule los partidos políticos nacionales y locales en cuanto a su intervención en los procesos electorales federales y locales; de ahí que las previsiones contenidas en la citada ley son constitucionales en la medida que se trata de la regulación ordenada en términos de la citada reforma en materia político-electoral.



PODER JUDICIAL  
ESTADO DE AGUASCALIENTES

SALA ADMINISTRATIVA  
Y ELECTORAL

SALA ADMINISTRATIVA Y ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
SENTENCIA DEFINITIVA  
TOCA ELECTORAL **SAE-RAP-0002/2016**

En este sentido, la regulación contenida en el artículo 51, párrafos 2 y 3, de la Ley General de Partidos Políticos, es acorde con el texto constitucional, al establecer las reglas para que los partidos políticos con registro posterior a la última elección tengan acceso a financiamiento público, al no contravenir alguna base o fórmula establecida por el Constituyente Permanente y ser acorde con lo previsto en los artículos 73, fracción XXIX-U, y 116, fracción IV, inciso g), de la Constitución Federal.

El criterio, que sustenta esto último, deriva de la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL número SUP-JRC-447/2014, relacionado precisamente con el estado de Aguascalientes, en donde aparece como actor el PARTIDO HUMANISTA, en la cual se precisó que los partidos políticos nacionales de nueva creación, tienen derecho a financiamiento público estatal en los términos del artículo 51, párrafos 2 y 3, de la Ley General de Partidos Políticos, es decir, a un dos por ciento del monto que por financiamiento total le corresponda a los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes a que se refiere este artículo, así como, en el año de la elección de que se trate, financiamiento para gastos de campaña que corresponda, con base en lo dispuesto por el inciso b) del párrafo 1 del mismo artículo, por un monto equivalente al cincuenta por ciento del financiamiento público que para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes le corresponda en ese año y participarán además del financiamiento público para actividades específicas.

Lo anterior dio lugar a la tesis **XLIII/2015**, en la cual se fijan los parámetros que deben seguirse para determinarse el

financiamiento público de los partidos políticos, la cual se transcribe a continuación:

*“FINANCIAMIENTO PÚBLICO ESTATAL. PARÁMETROS A LOS QUE DEBEN AJUSTARSE LAS NORMAS LOCALES RESPECTO DE PARTIDOS POLÍTICOS DE RECIENTE ACREDITACIÓN.- Con la reforma constitucional en materia electoral y la expedición de la Ley General de Partidos Políticos, se estableció un nuevo marco constitucional y legal, en el que se determinaron las bases y parámetros que regirán el sistema electoral mexicano en todas las entidades federativas. Así, de la interpretación sistemática de los artículos 41, fracción II, 73, fracción XXIX-U y 116, fracción IV, inciso g), de la Norma Fundamental se infiere que el legislador federal tiene facultades para señalar y disponer las modalidades del financiamiento público de los institutos políticos en las entidades federativas ajustándose a lo previsto en la Constitución. Por ende, las leyes estatales sobre dicha materia deben respetar lo establecido en el artículo, 51, párrafos 2 y 3, de la Ley General en cita, que señala que los partidos políticos que hubieran obtenido su acreditación con fecha posterior a la última elección, incluidos los partidos políticos nacionales con registro local, tienen derecho a acceder al financiamiento público local, respecto de la parte proporcional que corresponda a la anualidad, en relación con el dos por ciento del monto que por financiamiento total le concierna a los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, así como participar en el financiamiento público para actividades específicas en la parte que se distribuye igualitariamente. Quinta Época: Juicio de revisión constitucional electoral. [SUP-JRC-447/2014](#).—Actor: Partido Humanista.—Autoridad responsable: **Sala Administrativa y Electoral del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes**.—3 de diciembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretario: Ángel Eduardo Zarazúa Alvizar. La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de julio de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede. Pendiente de publicación”.*

Luego entonces si Tal como fue realizada la asignación de gasto público para los partidos políticos en el acuerdo impugnado, se realizó en los términos de la tesis anterior, es inconcuso que no existe violación alguna constitucional, ni legal en perjuicio del partido actor.



PODER JUDICIAL  
ESTADO DE AGUASCALIENTES

SALA ADMINISTRATIVA  
Y ELECTORAL

SALA ADMINISTRATIVA Y ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
SENTENCIA DEFINITIVA  
TOCA ELECTORAL **SAE-RAP-0002/2016**

**SEXTO.-** De conformidad con lo anterior, SE CONFIRMA el acuerdo CG-A-03/16, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral, en sesión extraordinaria de nueve de enero de dos mil dieciséis por medio del cual se distribuye el financiamiento público estatal a los Partidos Políticos Nacionales acreditados y a las asociaciones políticas registradas ante dicho órgano electoral para su gasto ordinario, así como lo relativo a los gastos de campaña de los Partidos Políticos para el proceso electoral local 2015-2016.

Por lo anteriormente expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 2º fracción XIII, 3, fracción III, 4, 296, 297, fracción II, 298, 301, 306, 314, 315, 317, 335 fracción II y demás relativos aplicables del Código Electoral del Estado de Aguascalientes, es de resolverse y se resuelve:

**PRIMERO.-** Esta Sala Administrativa y Electoral es competente para conocer del presente toca electoral, como quedó precisado en los considerandos de esta resolución.

**SEGUNDO.-** SE CONFIRMA el acuerdo CG-A-03/16, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral, en sesión extraordinaria de nueve de enero de dos mil dieciséis por medio del cual se distribuye el financiamiento público estatal a los Partidos Políticos Nacionales acreditados y a las asociaciones políticas registradas ante dicho órgano electoral para su gasto ordinario, así como lo relativo a los gastos de campaña de los Partidos Políticos para el proceso electoral local 2015-2016.

**TERCERO.-** Notifíquese personalmente mediante cédula al partido recurrente.

**CUARTO.-** Notifíquese mediante oficio y copia de la presente resolución al INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL.

**QUINTO.-** Notifíquese por medio de los estrados de esta Sala a los demás interesados.

Así lo resolvió esta Sala Administrativa y Electoral del Estado de Aguascalientes, por unanimidad de votos de los Magistrados ENRIQUE FRANCO MUÑOZ, RIGOBERTO ALONSO DELGADO y ALFONSO ROMÁN QUIROZ, siendo ponente el primero de los nombrados, quienes conjuntamente firman ante la Licenciada Rosalba Torres Soto, Secretaria que autoriza y da fe.

La resolución anterior se publicó en la lista de acuerdos con fecha treinta de enero de dos mil dieciséis.  
Conste.-